

Les experts tirent la sonnette d'alarme

- 1 « La dégradation de nos écosystèmes est si avancée qu'elle remet en cause l'avenir de l'humanité ». Cette déclaration est issue du rapport qu'un millier de scientifiques originaires de 95 pays ont établi sous l'égide de l'Organisation des Nations unies. Première constatation : pour répondre aux besoins des populations en nourriture, en eau, en bois, en fibres et en
- 5 combustibles, l'homme a modifié, et en à peine plus de cinquante ans, l'équilibre des grands écosystèmes par une surexploitation des ressources. Or les éléments que recèlent les forêts, les savanes, les océans et leur fonction régulatrice sont indispensables à notre survie : ils purifient l'air, fournissent l'eau douce, les stocks de pêche, les médicaments, stabilisent le climat et limitent l'érosion des sols et l'impact des catastrophes naturelles. Second constat : le temps
- 10 presse. Nous avons à peine une quarantaine d'années devant nous pour renverser la tendance. Les experts estiment que 60 % des écosystèmes sont fortement menacés et la tendance devrait s'accroître avec l'impact du réchauffement planétaire. « Si nous ne changeons pas notre façon de faire dans le sens d'un développement durable en intégrant le prix à payer pour les services rendus par la nature, nous léguerons à nos descendants un monde invivable », affirment les scientifiques qui ont établi une liste des priorités comme sauvegarder les réserves d'eau douce,
- 15 les stocks étant déjà inférieurs à nos besoins. Comme le déclare le secrétaire des Nations unies, Kofi Annan : « C'est seulement en comptant à leur juste valeur l'ensemble de nos précieuses ressources naturelles et humaines que nous pouvons espérer bâtir un futur durable. »

Méline Gazsi, du Dossier « Préserver l'avenir de la planète », *Label France*, n°59, troisième trimestre 2005

-I- Questions de compréhension

- 1- Quel est le thème abordé dans ce texte ?
- 2- Quelle est la thèse soutenue dans ce texte ?
- 3- Qui a établi ce constat ?
- 4- Quel argument a donné l'auteur pour justifier sa thèse ?
- 5- Quelle explication donne-t-il à cet argument ?
- 6- D'après les experts qu'est-ce qui menace l'équilibre des écosystèmes ?
- 7- Quelle solution proposent les scientifiques pour sauver l'avenir de l'humanité ?
- 8- Dans le deuxième paragraphe, à qui renvoie le pronom personnel « nous » ?
- 9- Dans la phrase suivante, séparez les propositions et entourez l'outil qui les relie :
- 10- a) À quel temps sont conjugués les verbes de la phrase soulignée dans le texte ?
b) Quelle est sa valeur ?

-II- Production écrite

Dans le texte argumentatif suivant, il manque une introduction et une conclusion. Rédigez-les en tenant compte de leurs caractéristiques. (À titre indicatif)

Les experts tirent la sonnette d'alarme

Éléments de réponse

-I- Questions de compréhension

1- Quel est le thème abordé dans ce texte ?

Le thème abordé dans ce texte est la dégradation des écosystèmes.

2- Quelle est la thèse soutenue dans ce texte ?

La dégradation est si avancée qu'elle remet en cause l'avenir de l'humanité

3- Qui a établi ce constat ?

Ce sont des scientifiques et des experts qui ont établi ce constat

4- Quel argument a donné l'auteur pour justifier sa thèse ?

Argument : pour répondre aux besoins des populations en nourriture, en eau, en bois, en fibres et en combustibles, l'homme a modifié, en à peine plus de cinquante ans, l'équilibre des grands écosystèmes par une surexploitation des ressources

5- Quelle explication donne-t-il à cet argument ?

Les éléments que recèlent les forêts, les savanes, les océans et leur fonction régulatrice sont indispensables à notre survie : ils purifient l'air, fournissent l'eau douce, les stocks de pêche, les médicaments, stabilisent le climat et limitent l'érosion des sols et l'impact des catastrophes naturelles.

6- D'après les experts qu'est-ce qui menace l'équilibre des écosystèmes ?

D'après les experts c'est la surexploitation des ressources qui menace l'équilibre des écosystèmes.

7- Quelle solution proposent les scientifiques pour sauver l'avenir de l'humanité ?

Les scientifiques proposent de changer notre façon de faire dans le sens d'un développement durable.

8- Dans le deuxième paragraphe, à qui renvoie le pronom personnel « nous » ?

Le pronom personnel « nous » renvoie à l'humanité entière.

9- Dans la phrase suivante, **séparez** les propositions et **entourez** l'outil qui les relie :

Cette déclaration est issue du rapport /qu'un millier de scientifiques originaires de 95 pays ont établi sous l'égide de l'Organisation des Nations unies.

10- a) À quel temps sont conjugués les verbes de la phrase soulignée dans le texte ?

b) Quelle est sa valeur ?

Les verbes sont conjugués au présent de l'indicatif. C'est le présent d'énonciation

11- **Proposez** un titre à ce texte.

-II- Production écrite

Dans le texte argumentatif suivant, il manque une introduction et une conclusion. **Rédigez-les** en tenant compte de leurs caractéristiques. (À titre indicatif)

Depuis toujours, l'Homme modifie l'environnement à son profit. Aujourd'hui, l'impact de ses activités est tel qu'il représente une grande menace pour la biodiversité.

D'abord, L'homme a détruit de nombreux habitats ou écosystèmes abritant des espèces. Par exemple, la surface couverte par les aménagements routiers est supérieure à celle des espaces protégés !

Ensuite, il a surexploité certaines espèces. La pêche excessive pourrait ainsi épuiser tous les stocks de poissons et de crustacés consommés par l'homme d'ici 2050. Le défrichement de la forêt équatoriale et la chasse ont entraîné la quasi-disparition des gorilles.

Enfin, le réchauffement climatique modifie les zones de répartition des espèces et menace les équilibres naturels. Les manchots et les ours polaires risquent par exemple de disparaître, à cause de la fonte de la banquise.

En conclusion, l'homme doit comprendre qu'avec toutes actions nocives, il met en danger non seulement les écosystèmes mais aussi l'avenir des prochaines générations.

F. Chapoton L'Actu, 10 janvier 2008