

Épreuve de Français

La peur du nucléaire

Ce texte est écrit en pleine période de lutte anti-nucléaire en Allemagne. Alors que l'on insiste d'habitude sur les dangers biologiques et écologiques de l'emploi du nucléaire, l'auteur de ce texte met l'accent sur les problèmes sociaux et politiques que pose cet emploi.

Avec l'utilisation technologique de la fission nucléaire, l'homme a fait un saut dans une dimension nouvelle de la violence. Au début, celle-ci ne visait que des adversaires militaires. Aujourd'hui, elle menace tout un chacun. Il n'existe en effet aucune distinction¹ fondamentale entre les « atomes pour la guerre » et les « atomes pour la paix ».

5 La volonté déclarée de ne s'en servir qu'à des fins constructives ne modifie en rien la nature de la nouvelle énergie, qui est ennemie de toute vie. Les efforts déployés en vue de dominer les risques qu'elle présente ne peuvent contrôler le danger que partiellement. Ses partisans eux-mêmes sont contraints d'admettre qu'il ne sera jamais possible de les supprimer complètement. Une catastrophe atomique, qu'elle soit due à un défaut technique, à une défaillance humaine ou à un acte de malveillance², causerait non seulement
10 d'énormes dégâts dans l'immédiat, mais aurait des effets se prolongeant pendant des décennies, des siècles, voire des millénaires. Cette hypothèque sur l'avenir, cette peur des conséquences de l'énergie nucléaire incontrôlée, va devenir le plus lourd fardeau³ de l'humanité : qu'il s'agisse de traces toxiques persistantes ou simplement d'une peur qui ne disparaîtra jamais.

Les partisans de l'énergie atomique n'ignorent certainement pas ces sombres perspectives. Ils sont, certes,
15 persuadés de pouvoir protéger leurs citoyens grâce à des mesures de sécurité sans précédent. Si cette protection était uniquement d'ordre technique, ce serait principalement le problème des ingénieurs, et aussi — à cause de son coût particulièrement élevé — des économistes. Toutefois, cette invention humaine doit également être protégée, avec une rigueur sans parallèle, contre les hommes eux-mêmes : contre leurs erreurs, leurs faiblesses, leur dépit, leur ruse, leur volonté de puissance, leur haine. Si l'on voulait essayer
20 de protéger les installations nucléaires de façon absolue contre cela, la conséquence inévitable en serait une existence pleine d'interdits, de contrôles et d'obligations, qui chercheraient leur justification dans la magnitude⁴ des dangers potentiels. Pour la société comme pour l'individu, il est urgent d'exposer ces conséquences et d'y réfléchir, car les dangers sociaux et politiques de l'énergie nucléaire ont jusqu'à présent été éclipsés par des considérations sur ses effets biologiques et écologiques. Le but de ce livre est
25 de donner le coup d'envoi. Il a été écrit avec peur et avec colère. Peur des menaces qui pèsent sur la liberté et sur les hommes. Colère contre ceux qui sont prêts à renoncer à ces biens inappréciables au nom du profit et de la consommation.

ROBERT JUNGK

1-distinction : différence essentielle

2-malveillance : haine-hostilité

3-fardeau : charge

4-magnitude : grandeur-ampleur

I-Questions (12pts)

1- À partir du mot le plus récurrent et du champ lexical dominant, **déterminez** le thème du texte. (1pt½)

2- **Indiquez** la fonction de la 1^{ère} phrase du texte et **reformulez**- la. (1pt)

3- a) **Relevez** dans le 1^{er} paragraphe les indicateurs temporels ainsi que les temps verbaux qui leur sont associés. Quelle est leur valeur ? expliquez le passage de l'un à l'autre. (1pt½)

b) **Relevez** dans les lignes 5 à 14 les termes et expressions qui développent dans ce texte deux champs lexicaux, l'un relatif aux « **atomes pour la paix** » et l'autre relatif aux « **atomes pour la guerre** ». (1pt½)

c) Quelles- en sont les conséquences ? **Reformulez** les critiques que le locuteur émet. (1pt½)

4- a) **Précisez** la valeur de chacun des connecteurs suivants :

« Certes » (l.14), « si » (l.19), « toutefois » (l.17). (3/4 pt)

b) Vous appuyant sur les modalisateurs verbaux que vous relèverez dans les lignes 11 à 22, **dites** quels sont les moyens utilisés et les inconvénients rencontrés dans la protection des humains contre le nucléaire. (1pt¼)

5- **Relevez** une énumération et une métaphore. Justifiez leur emploi. (1pt½)

6- Après avoir relevé le lexique affectif dans le dernier paragraphe, **déterminez** l'enjeu du texte. (1pt½)

-II-Production écrite (8pts)

Partagez-vous l'opinion de ceux qui considèrent que les découvertes de la science ont à la fois donné à l'homme le pouvoir de créer et le pouvoir de détruire ? Quel que soit votre point de vue sur la question, **répondez** dans un développement argumenté, illustré d'exemples.

Grille d'évaluation et barème de notation

	Introduction	1 pt½
Vous - partez d'un constat ou du texte - posez la problématique - annoncez le plan du développement.	½ pt ½ pt ½ pt	
	Développement	5 pts½
Vous développez deux ou trois séquences selon le modèle suivant : - un argument pertinent - sa validation Vous utilisez des connecteurs logiques.	2 pts 2 pts ½ pt	
	Conclusion	1pt
Vous - concluez par une phrase bilan. - ouvrez une perspective.	½ pt ½ pt	

Questions supplémentaires :

-I- Compréhension :

1- Selon l'auteur, la nouvelle dimension de la violence a conduit l'être humain à la guerre au lieu de la paix.

Retrouver dans le texte la phrase qui justifie cette affirmation.

2- Les partisans eux-mêmes sont contraints d'admettre qu'il ne sera jamais possible de les supprimer complètement.

à quoi renvoie le pronom souligné ?

3- "... causerait non seulement d'énormes dégâts dans l'immédiat."

Le mot souligné veut dire:

- causes? - catastrophes? - techniques?

4- Selon le texte, l'énergie nucléaire serait un défi pour les ingénieurs et les économistes.

Relevez des exemples pour dire pourquoi?

5- Comment protéger cette énergie contre les hommes eux-mêmes?

Relever des exemples à partir du 3ème paragraphe

6- Pourquoi il est urgent d'exposer les conséquences de l'énergie atomique pour la société comme pour l'individu.