

Production écrite

Le Justice

Piste de réflexion : la réalisation de justice signifie-t-elle la réalisation de l'égalité ?

- Oui Non Je ne sais pas

Soulignez les mots clés dans le sujet ci-dessous :

La justice est un idéal que la réalité ne doit pas et ne peut pas contredire. Parce qu'elle organise les rapports entre les membres d'une société, la justice demeure la clef de voûte du schéma social et civique. Pourtant, si chacun s'entend sur l'idée d'une justice parfaite, les opinions divergent quant à son application.

Pensez-vous que la justice suppose l'égalité ?

Quel que soit votre point de vue, vous le développerez dans un plan argumentatif illustré d'exemples.

I. Activité 1- Lexique

1. Reliez chaque mot à sa définition

1- Équité	a- Problème entre deux ou plusieurs parties soumis à un tribunal.
2- Procès	b- Avocat ou avocate au service du gouvernement qui représente l'État dans les affaires pénales
3- Procureur	c- Contestation donnant lieu à un procès
4- Verdict	d- Déclaration par laquelle une autorité indique qu'il n'y a pas lieu de Poursuivre en justice.
5- Litige	e- Jugement, décision
6- Accusé	f- Justice, impartialité
7- Non-lieu	h- Caractère de ce qui est conforme au droit.
8- Légalité	i- Personne à qui la justice impute un délit, un crime
9- Préjudice	j- Décision rendue sur une question litigieuse par l'autorité compétente.
10- Sentence	k- Tort, dommage causé par autrui.

2. Composez des phrases avec les expressions suivantes

- Favoriser la parité :
- Revendiquer un droit :
- Viser l'entraide et la solidarité
- Justice sociale :
- Voter un amendement pour régulariser :

II. Activité 2 – Syntaxe

1. Reformulez les propos suivants en ajoutant des connecteurs logiques.

- a) La justice, c'est l'application des lois qui permettent une régulation des rapports humains vers le Bien Commun. L'égalité, quant à elle, ce serait l'absence de discriminations.
- b) L'égalité suppose que les hommes ont une valeur équivalente entre eux. Elle est une vertu démocratique.
- c) L'égalité est souvent un leurre. Ce n'est pas non plus une valeur que l'on peut balayer d'un revers de main, en la qualifiant de simplement chimérique.
- d) La justice consiste à rendre à chacun le sien cependant les besoins des personnes sont toujours relatifs. On remarque que la justice ne suppose pas toujours l'égalité et que tout est relatif dans une société où plusieurs catégories et classes sociales se mêlent au nom de la parité.

2. Voici une production modèle. Lisez-la attentivement puis identifiez ses composantes argumentatives.

Depuis l'antiquité grecque, l'idéal de la justice est déterminé par le fait d'accorder à chacun ce qui doit lui revenir. Cependant si l'on veut rendre à chacun le sien comme disait la formule antique, à quel point pourrait-on être juste dans la précision du "sien", qui lui-même prête à diverses interprétations ? Autrement dit, dans quelle mesure cette justice humaine pourra-t-elle garantir les droits des citoyens surtout que nous vivons dans une époque où l'égalité demeure presque absente dans une société matérialiste dépourvue de valeurs humaines ? Nous répondrons à cette problématique en montrant dans le premier paragraphes les divergences entre "justice" et "égalité" puis nous proposerons, dans le second paragraphe, une vision nouvelle pour favoriser la parenté entre ces deux notions.

Dans un premier temps, il est à remarquer que la société contemporaine est divisée en plusieurs catégories ce qui engendre un trouble relationnel et une discrimination sociale. Entre les droits des femmes et des hommes, ceux des riches et des pauvres, ceux des propriétaires et des salariés etc. divergent les points de vue donnant lieu à plusieurs conflits sociaux lesquels revendiquent toujours l'équité. Mais celle-ci s'avère souvent un leurre puisque, à reprendre La Fontaine, dans les tribunaux,

"la raison du plus fort est toujours la meilleure". En effet, pour réaliser la justice au tribunal, le juge rassemble les éléments de l'enquête pour lancer un jugement, généralement en faveur de la victime, et ce, sans prendre en considération le vécu du présumé "bourreau", chose qui pourrait changer le déroulement du procès vu le cas psychique ou les circonstances sociales poussant l'accusé à commettre le crime. c'est notamment le cas d'un enfant souffrant de la discrimination de la mère (ou peut-être la belle-mère) envers ses enfants et qui cherche à lui faire du mal; de point de vue justice celui-ci est criminel et doit être sanctionné, cependant, de point de vue égalité celui-ci est victime de l'imprudence de la mère et doit être protégé. D'ici, on peut aisément voir que la justice n'a rien à voir avec l'égalité bien qu'elle prétend l'être

Dans un deuxième temps, et vu les raisons susmentionnées, nous revendiquons une nouvelle vision de la justice, une vision basée sur la connaissance de l'autre, de son passé, de ses projets futurs et de son statut social. Parce qu'un accusé d'une classe sociale aisée peut payer pour les meilleurs avocats ce qui n'est pas le cas d'un autre appartenant à la classe pauvre ou moyenne, et parce que l'argent jouera ici un rôle primordial dans la libération de l'accusé, il est important que les meilleurs avocats soient au service des tribunaux et que le gouvernement soit responsable de payer les honoraires de ces avocats et ce en vue de maintenir l'égalité entre tous les accusés.

En guise de conclusion, on tient à confirmer que la justice est un principe fondamentale espéré cependant, elle n'a pas parvenu à réaliser l'égalité, celle-ci appartenant aux aspirations morales qui n'a rien à voir avec ce qui est du terrestre, donc de justice humaine. Et nous continuons à vivre et à nous demander si c'est au nom de l'égalité que nous combattons pour réaliser la justice ou si c'est plutôt au nom de la justice que nous combattons pour réaliser l'égalité. Des questions se posent et des réponses s'imposent.

Thèse	Argument 1	Argument 2	Exemple 1	Exemple 2	Connecteurs
	Modalisateurs	Modalisateurs	Domaine	Domaine	
Justifiez	Reformulation	Reformulation	Reformulation	Reformulation	

Clara Lakis